

3130
3/5 1A

أبو عبد محمد
الغزالي
رحمه
الله

أحمد الله تعالى استقدا لما أقرته واستقدا لما نعتته واستقدا لما التوفيقه
 واستقدا لما من عند لانه ومصنعه واستدرا دار الوافع . اصله على محمد
 عليه وسلم ورسوله وخير خلقه النبوة واستجدنا الشفاعة .
 واستصا ما يمين نقيته وعلى الله وأصحابه وغنته .
 ايها الاخ الشفق الصديق المنقذ من غمنا الصدوق المنقذ من غمنا
 من طعن طائفة من الحكمة على بعض كتبنا المنتفة في اسرار علامات الدين وقد عث
 ان فيه ما ينافي مذهب الاحباب المتقدمين والمشاخ المتكلمين وان العدول عن
 مذهب الاشعريين ولو في قيد شركهم ومبائنة ولو في شيء من زبر ضلال وخسر
 فهو ان ايها الشفق المنقذ على نفسك ولا تضيق به صدورك وكل من غرتك قليلا
 واصبر على ما يقولون واجهرهم مجرا جبرك واستقر من لا يخمد ولا يتقذف واستفصر
 من بالكفر والضلال لا يعرف فاني داعي اكمل من سيد المرسلين وقد قالوا انما اهل
 الاولين واياك وان تشغل بحسابهم وقطع في اغمارهم فقطيع في غير مطع ونضام
 في غير مشع اما سمعت ما قيل لكل اعداؤه قد ربح سلامتها الاعداؤه .
 عن حسد ولو كان فيه مطيع لاحد من الناس لآبى على اجلهم ربنا يا كاشف
 سمعت قوله تعالى وان كان كبر عليك اعلاهم فان استطعت ان تبقي بنفسي
 او سلكي في السماء فأتاهم بآية ولو شاء الله لطمسهم على الهدى فلا تكونن من الجاهلين

عَدَّةُ سَائِلَاتِهِ
كَمَالُ بَاشَا مُعْتَمِدِ
الْعُثْمَانِيَّةِ فِي حَقِّهِ
مَعْنَى الرَّدِّ فِي كَلِمَةٍ

الحمد لله الذي هدانا لهذا
والصلاة والسلام على
محمد وآله

۱۰۰

مقواعد الموافقة

66 v h d m/17

فدول... زنده او قبول... من انصاف... عیان و درونی... المیزان و الخ... مائت الهمام... الوجه فی تبیین... التعویص و... المعرفی و تحقیق... حقایق و مبادی... مولود و علی... التولید و... اختلاف

كرمي قوادح
 الالهاده ومهم
 ان لادقة وقتله
 كرمي النشوان
 والرد كرمي المانوية
 اصحاب
 باين اسم الذي
 بن شايون
 قتله بعل
 بن شايون
 عيسى
 لاوي
 لاوي لم
 عدم القوا
 واليهود الميك
 واليهود
 العلم والادب
 المانوية وكان الريكة
 يعين بن ال

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي جعل في كل شيء
دلالة على قدرته وجلاله

من غير ان يكون
 واما الوجود
 في الخارج ولا في الحقيق
 في خاصته من
 مساويلات فيها
 امثلة لهذه الدرجات في الاول
 وهو الذي يجري على نظامه ولا يؤكل وهو موجود المطلق الحقيقي وذلك كاشفا
 الرسول صلى الله عليه وسلم عن العرش والكرسي والسموات السبع فانه يجري على
 نظامه اذ هذه اجسام موجودة في انفسها اذ ركت بالحس والخيال ابلغ تدرك
 اما الوجود الحسي فامثلة في مساويلات كثيرة واقنع منها بشان احدى
 قول رسول الله صلى الله عليه وسلم يؤتى بالموت يوم القيمة في صورة كثير
 فيخرج بين الجنة والنار فان قام عنده البرهان على ان الموت عرض او عدم عرض
 وان قلب العرش جسا مستحيل غير مقدور فيقول الخبر على ان اصل القيمة ثابته
 ذلك ويستفاد ان الموت ويكون ذلك موجودا في حتمه لا في الخارج ويكون سببا
 لحصول اليعين بالثبات من الموت بعد ذلك اذ المذبح يوشع عن ومن لم يقم
 عنده هذا البرهان فساء يستفاد ان نفس الموت ينقلب كذا في ذاته ويخرج
 المثال الثاني قول رسول الله صلى الله عليه وسلم عرست علي الجنة في عرض
 هذا الحائط فان قام عنده البرهان على ان الاجسام لا تتداخل وان الصغير لا
 يتسع للكبير جلد ذلك على ان نفس الجنة لم تنقل الى الحائط لكن تمثل صورها
 في الحائط حتى كانت ثابته لها ولا يمنع ان تشاهد مثال شئ كبير في جرم صغير كما
 تشاهد السماء في مرآة صغيرة ويكون ذلك ان تصار مقارنا لغيره فتمثل صورة
 الجنة اذ تدرك التفرقة بين ان ترى السماء في المرآة وبين ان تمض عينيك
 قد ريك صورة السماء في المرآة على سبيل التمثيل واما الوجود الحياي فمثاله
 قوله صلى الله عليه وسلم كاني اظن اني بونى بن مسمى عليه مبارك ان تخطوا بيتي
 وتحيية الجبال والله تعالى يقهر كتيك يا بونى والظاهر ان هذا بيان عن تمثيل
 الصورة في خيال اذ كان وجود هذه الحالة سابقا على وجود رسول الله صلى الله
 عليه وسلم وقد انعدم ذلك فلم يكن موجودا في الحال ولا يبعد ان يقال ايضا

الظاهر وقد
 عيتم ان في مادة
 بالية قد
 وخصوص
 وجه هذا
 القدر والاعضا
 اصل الشئ فالحس
 بينا الظاهر
 امثلة في
 ان يكون
 تتكرر على
 من العلة
 فيما سبق
 كلام العلامة
 ان
 في
 من ذلك
 من
 راحة القلب
 فالجسم
 جالسا
 في
 الشئ
 ان يكون
 نينا
 وسلم

من غير ان يكون
 واما الوجود
 في الخارج ولا في الحقيق
 في خاصته من
 مساويلات فيها
 امثلة لهذه الدرجات في الاول
 وهو الذي يجري على نظامه ولا يؤكل وهو موجود المطلق الحقيقي وذلك كاشفا
 الرسول صلى الله عليه وسلم عن العرش والكرسي والسموات السبع فانه يجري على
 نظامه اذ هذه اجسام موجودة في انفسها اذ ركت بالحس والخيال ابلغ تدرك
 اما الوجود الحسي فامثلة في مساويلات كثيرة واقنع منها بشان احدى
 قول رسول الله صلى الله عليه وسلم يؤتى بالموت يوم القيمة في صورة كثير
 فيخرج بين الجنة والنار فان قام عنده البرهان على ان الموت عرض او عدم عرض
 وان قلب العرش جسا مستحيل غير مقدور فيقول الخبر على ان اصل القيمة ثابته
 ذلك ويستفاد ان الموت ويكون ذلك موجودا في حتمه لا في الخارج ويكون سببا
 لحصول اليعين بالثبات من الموت بعد ذلك اذ المذبح يوشع عن ومن لم يقم
 عنده هذا البرهان فساء يستفاد ان نفس الموت ينقلب كذا في ذاته ويخرج
 المثال الثاني قول رسول الله صلى الله عليه وسلم عرست علي الجنة في عرض
 هذا الحائط فان قام عنده البرهان على ان الاجسام لا تتداخل وان الصغير لا
 يتسع للكبير جلد ذلك على ان نفس الجنة لم تنقل الى الحائط لكن تمثل صورها
 في الحائط حتى كانت ثابته لها ولا يمنع ان تشاهد مثال شئ كبير في جرم صغير كما
 تشاهد السماء في مرآة صغيرة ويكون ذلك ان تصار مقارنا لغيره فتمثل صورة
 الجنة اذ تدرك التفرقة بين ان ترى السماء في المرآة وبين ان تمض عينيك
 قد ريك صورة السماء في المرآة على سبيل التمثيل واما الوجود الحياي فمثاله
 قوله صلى الله عليه وسلم كاني اظن اني بونى بن مسمى عليه مبارك ان تخطوا بيتي
 وتحيية الجبال والله تعالى يقهر كتيك يا بونى والظاهر ان هذا بيان عن تمثيل
 الصورة في خيال اذ كان وجود هذه الحالة سابقا على وجود رسول الله صلى الله
 عليه وسلم وقد انعدم ذلك فلم يكن موجودا في الحال ولا يبعد ان يقال ايضا

بين ليلة الملك وليلة الشيطان وهما يقبل الله قلوب فلكي بالاصبعين
 عنهما وانما اقتصر جلدح على تأويل هذه الاحاديث الثلاثة لانه لم يظهر
 عنده الاستحالة الا في هذا القدر لانه لم يكن مُعْتَمَدًا في النظر العقلي ولوامتن
 لظهره ذلك بالاختصاص بجهة فوق وفيه ما لم يؤله والاشهر في المعية في
 لزادة بعثهما تجاوره الى تأويل ظواهر كثيرة وقرب الناس الى الحنا بلة في امور
 الآخرة الاشعرية فاعلمهم فتردوا فيها اكثر الظواهر لا العيسر والمعتزلة اشد
 توغلا في التأويلات ومع هذا يضطرون ايضا الى تأويل امور اعني الاشعرية
 كما ذكرناه من قوله انه يؤتى بالموت في صورة ككثير ألمح وكما ورد من وزن
 الاعمال بالميزان فان الاشعري اول الاعمال فقال تؤزن صفات
 الاعمال ويخلق الله فيها اوزانا بقدر درجات الاعمال وهذا رد الى الوجود
 للشبهى التبيد فان الصفات اجسام كبرت فيها وقوم فذل بالاصطلاح على
 اعمال هي اعراض فليس لموزون اذا العمل بل محل نفس بدل بالاصطلاح على
 العمل والمعتزلي باؤل نفس الميزان ويجعله كناية عن سبب به يكشف لكل ما
 مفقود عمله وهو ابعد عن التقس في التأويل بوزن الصفات وليس لغرض
 تفصيل احد التأويلين بل ان يعلم ان كل فريق وان بالغ في ملازمة الظواهر فهو
 مضطر الى التأويل الا ان يجاوز الحد في التباينة والتهازل فيقول الجهر الاسود بين
 حقيقة الموت وان كان عرضا فيستحيل كسبا بطريق الانقلاب والاعمال وان كان
 اعراضا وقدر من مقتضى الى الميزان ويكون فيها اعراس هي الثقل ومن ينسجى
 الى هذا الحد من الجهل فقد اخلع عن ريق الثقل **فصل** فاسمع
 الان قانون التأويل فقد علمت اتفاق الفرق على هذه الدرجات الخمسة
 التأويل وان شيئا من ذلك ليس من حيز التكنيب واقصوا ايضا على ان جواز
 ذلك موقوف على قيام البرهان على استحالة الظاهر والظاهر الاول الوجود
 الفاني فانما اذنت نقض الجميع فان تعذر فالوجود الحقيقي فانما ثبت نقض
 ما بعده فان تعذر فالوجود الخيالي او العقلي فان تعذر فالوجود الشبهى
 الهائلي ولا رخصة للعدول من دجيرة الى ما دونها الا بضرورة البرهان فيرجع
 الاختلاف على الحقيقة الى البراهين اذ يقول المعتزلي لا برهان على استحالة
 اخلاص البرى بجهة فوق ويقول الاشعري لا برهان على استحالة الرقبة وكان

بين ليلة الملك وليلة الشيطان وهما يقبل الله قلوب فلكي بالاصبعين
 عنهما وانما اقتصر جلدح على تأويل هذه الاحاديث الثلاثة لانه لم يظهر
 عنده الاستحالة الا في هذا القدر لانه لم يكن مُعْتَمَدًا في النظر العقلي ولوامتن
 لظهره ذلك بالاختصاص بجهة فوق وفيه ما لم يؤله والاشهر في المعية في
 لزادة بعثهما تجاوره الى تأويل ظواهر كثيرة وقرب الناس الى الحنا بلة في امور
 الآخرة الاشعرية فاعلمهم فتردوا فيها اكثر الظواهر لا العيسر والمعتزلة اشد
 توغلا في التأويلات ومع هذا يضطرون ايضا الى تأويل امور اعني الاشعرية
 كما ذكرناه من قوله انه يؤتى بالموت في صورة ككثير ألمح وكما ورد من وزن
 الاعمال بالميزان فان الاشعري اول الاعمال فقال تؤزن صفات
 الاعمال ويخلق الله فيها اوزانا بقدر درجات الاعمال وهذا رد الى الوجود
 للشبهى التبيد فان الصفات اجسام كبرت فيها وقوم فذل بالاصطلاح على
 اعمال هي اعراض فليس لموزون اذا العمل بل محل نفس بدل بالاصطلاح على
 العمل والمعتزلي باؤل نفس الميزان ويجعله كناية عن سبب به يكشف لكل ما
 مفقود عمله وهو ابعد عن التقس في التأويل بوزن الصفات وليس لغرض
 تفصيل احد التأويلين بل ان يعلم ان كل فريق وان بالغ في ملازمة الظواهر فهو
 مضطر الى التأويل الا ان يجاوز الحد في التباينة والتهازل فيقول الجهر الاسود بين
 حقيقة الموت وان كان عرضا فيستحيل كسبا بطريق الانقلاب والاعمال وان كان
 اعراضا وقدر من مقتضى الى الميزان ويكون فيها اعراس هي الثقل ومن ينسجى
 الى هذا الحد من الجهل فقد اخلع عن ريق الثقل **فصل** فاسمع
 الان قانون التأويل فقد علمت اتفاق الفرق على هذه الدرجات الخمسة
 التأويل وان شيئا من ذلك ليس من حيز التكنيب واقصوا ايضا على ان جواز
 ذلك موقوف على قيام البرهان على استحالة الظاهر والظاهر الاول الوجود
 الفاني فانما اذنت نقض الجميع فان تعذر فالوجود الحقيقي فانما ثبت نقض
 ما بعده فان تعذر فالوجود الخيالي او العقلي فان تعذر فالوجود الشبهى
 الهائلي ولا رخصة للعدول من دجيرة الى ما دونها الا بضرورة البرهان فيرجع
 الاختلاف على الحقيقة الى البراهين اذ يقول المعتزلي لا برهان على استحالة
 اخلاص البرى بجهة فوق ويقول الاشعري لا برهان على استحالة الرقبة وكان

اجساد في فضيل
 فرقاً انتقاداً
 وثباتاً للصائبة
 وانما المجردة
 من اصول العلم
 واما الفرق بين
 النزديق والتأويل
 مع اشراكها في التأويل
 لكفران النزديق
 معترضة بنوعيتها
 على اصطلاحهم
 دون المناقش
 هذا الفرق بين
 النزديق والمحل
 الاسلام والتأويل
 الاصطلاح واما
 الفرق بين النزديق
 والاصطلاح
 كما ان
 النزديق يجرى

استناداً للادوات
 الى الصانع الخازن
 بخلاف النزديق
 واما الفرق
 بين النزديق
 والمحل الذي
 هو ليسكن
 فهو انما
 على اهل العلم
 قول ما نظروا
 في

وسبعين فرقة كلهم في الجنة الا الزنادقة وهي فرقة هذا لفظ الحديث وفي بعض الروايات وظاهر الحديث يدل على انه اراد الزنادقة مني بمئة اذ قال ستفترقوا فتح ومن لم يعترف بنبوة فليس من امته والذين يتكفرون اصل المعاد واصل الصانع فيسوا معترفين بنبوة اذ يزعمون ان الموت عدم محض وان العالم لم يزل كذلك موجود بنفسه من غير صانع ولا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر ويتسبون الانبياء الى التلبس فلا يمكن نسبتهم الى الامّة فاذا لامعنى لزنادقة هذه الامّة اما ذكرناه **فصل** اعلم ان شرح ما يكفر به وما لا يكفر به يستدعي تفصيلاً طويلاً يفتقر الى ذكر كل المقالات والمذاهب وذكر شهرته كل واحد وعلمه وجه بعده عن الظاهر ووجه تأويله وبذلك لا يخفى مجلدات وليس يتسع لشرح ذلك اوقافني فاقنع الآن بهيئة وقانوني اما الوصية فان تكف لسانك عن اهل القبلة ما أمكك ما داموا قائلين لا اله الا الله محمد رسول الله في مناقضين لها ما المناقضة يجوزم الكذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم بتدرياً وغير عذر فان التكفير فيه خطر والسكوت لا خطر فيه واما القانون فهو ان تعلم ان النظريات قسمان قسم يتعلق باصول العقائد وقسم يتعلق بالفروع واصول الايمان ثلاثة الايمان بالله وبرسوله وباليوم الآخر وما عداه فروع **واعلم ان الخطأ** فواصل الامامة ونعنيها وشروطها وما يتعلق بها كقول شئ من تكفيراً فقد انكر ان كسان اصل وجوب الامامة ولا يلزم تكفيره ولا يكتفى الى قومه يعطون امر الامامة ويجعلون الايمان بالاسلام مقروناً بالايمان بالله وبرسوله ولا الى خصوصهم المكثرين لهم مخرج مذهبهم في الامامة وكل ذلك اسراف اذ ليس في واحد من القولين تكذيب للرسول صلى الله عليه وسلم اصلاً وتماماً فوجد التكذيب وجب التكفير عداً كان في الفروع فلو قال فائق مثلاً الهيت الذي بمكة ليس هو الكعبة التي امر الله تعالى بحجتها فهذا كفر اذ ثبت تواتراً عن رسول الله صلى الله عليه وسلم خلافه ولو انكر شهادة الرسول صلى الله عليه وسلم لذلك الهيت بانه الكعبة لم ينفعه انكاره بل يعلم قطعاً انه معاند في انكاره الا ان يكون قريب عهد بالاسلام ولم يواتر عنده ذلك وكذلك من نسب عائشة رضي الله عنها الى الفاحشة وقد نزل القرآن ببراءتها فهو كافر لان

وسبعين فرقة كلهم في الجنة الا الزنادقة وهي فرقة هذا لفظ الحديث وفي بعض
الروايات ونظام الحديث يدل على انه اريد الزنادقة من ائمة اذ قال ستفرق ائمتي
ومن لم يعرف بنبوته فليس من ائمة والذين يتكفرون اصل المعاد واصل
الصانع فيسوا معتزبن بنبوته اذ يزعمون ان الموت عدم محض وان العالم
لم يزل كذلك موجود بنفسه من غير صانع ولا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر
ويتسبون الانبياء الى التلبس فلا يمكن نسبتهم الى الائمة فاذا لا معنى
لزيدة هذه الائمة الا ما ذكرناه **فصل** اعلم ان شرح ما يكثر
به وما لا يكثر به يستلزم تفصيلاً طويلاً يقتصر الى ذكر كل المقالات
والذاهب وذكر شهرته كل واحد ودليله ووجه بعده عن الظاهر ووجه
تأويله وبذلك لا يخفى على احد وليس يتسع شرح ذلك اوقاتي فانخرج
الآن بعينة وقاوفي أما الحصة فان تكلف لك من اهل القبلة ما
امكنك ما داموا قائلين لا اله الا الله محمد رسول الله غير مناقضين لهاد
المناقضة تجوزم الكذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم مبتدأ وغير
عذر فان التكفير فيه خطر والسكوت لا خط فيه وأما القائلون فقولوا
تعلم ان النظر بات قسمين يتعلق باصول العقائد وقسم يتعلق بالفروع
واصول الايمان ثلثة الايمان بالله وبرسوله واليوم الآخر وما عداه فروع
واعلم ان الخطأ في اصل الامة يتعينها وشروطها وما يتعلق بها كقول
شيء منه تكفيراً فقد انكر ابن كيسان اصل وجوب الامة ولا يلزم تكفيره ولا
يلتفت الى قولهم يعطون امر الامة ويحللون الايمان بالامام مقدونا بالايان
بالله وبرسوله ولا الى خصوصهم المكثرين لهم مجرم مذهبهم في الامة وكل
ذلك اسراف اذ ليس في واحد من القولين تكذيب للرسول صلى الله عليه وسلم
اصلاً ومنها وجد التكذيب وجب التكفير وان كان في الفروع فلو قال قائل
مثلاً البيت الذي بمكة ليس هي الكعبة التي امر الله تعالى بحجتها فهذا كفر ادبته
تواتر عن رسول الله صلى الله عليه وسلم خلافه ولو انكر شهادة الرسول صلى الله
عليه وسلم لذلك البيت انه الكعبة لم ينفعه انكاره بل يعلم قطعاً انه مصاب
في انكاره الا ان يكون قريب عمل بالامام ولم يواتر عنه ذلك وكذلك من
نسب عائشة رضي الله عنها الى الفاحشة وقد نزل القرآن ببراءتها فهو كافر وان

عندما كان في
الكتاب لا يوجد
فقط في هذا
مورد من قوس
هذا دليل على
على الترتيب من
اراد الاستجابة
الثاني في اياك
الذين في هذه
يطلب وقتك
فقط في هذا

هذا وما شأله لا يمكن إلا بتكذيب أو نكاح أو قرائن أو تناقض بكرة الإنسان بل ما من ولا
يمكن له بحمله تقبله فهو الكفر ما ثبت بأخبار الأحاد فلا يلزم منه الكفر ولو أنكز ما ثبت
إماع فهذا غير نظر لأن يكون الإجماع حجة تختلف فيه فهذا حكم الفروع
وإنما الأصول الثلاثة: الأولى: لا يتحمل التأويل في نفسه وقرائن نقله ولم يتصور
أن يقوم به مان على خلافه. والثانية: لا تكذيب محض ومثاله ما ذكرناه من حشر الأجساد
والجنة والنار وأطراف علم الله تعالى بقصا حيل الأمور وما يتطرق إليه احتمال التأويل
وتوابعها في البعيد فيظهر في البرهان أن كان قاطعاً وجوب القتل بل لكن التكاليف
في الظاهر مع العوام ضرر فتصور فهمهم فإظهاره بدعة وأن لم يكن البرهان
قاطعاً يعلم ضرره في الدين كغني المستزني الرزية عن الجارئ تعالى فهذا بدعة
ليس بكفر وما ما يظهر له ضرر فيقع في محل الاجتهاد والنظر فيجوز أن يكفر
ويحتمل أن لا يكفر ومن جسد ذلك ما يدعيه بعض من يدعي التصوف أنه قد بلغ
حالة بينه وبين الله تعالى استقطب عنه الصلوة وحل له شرب المسكر والمخامر
وأكل ما إن السلطان فهذا ممن لا أشك في وجوب قتله وإن كان في الحكم بخلافه في التأويل
نظر وقيل مثل هذا أفضل من قتل ما تتركه أو ضرره في الدين أعظم وينبغي به
باب من الأبا حرة ولا يندد وضرره هذا هو ضرره من يقول بالأبا حرة مطلقاً فإنه يمنع
عن الإصفاء اليد لظهور كفره أما هذا فقد تم الشرع من الشيخ ومنهم من لم يرتكب
فيه الاختصاص عموم التكليفات ممن ليس له مثل وجبة في الدين ووجبة
يزعم أنه بلا لئس الدنيا وبفارق المساحي بظاهره وهو باطل برأي عنها وينبغي
هذا إلى أن يدعي كل فاسق مثل حاله ويجعل به عصام الشرع ولا ينبغي أن تظن
أن التكفير وقبيح ينبغي أن يترك قطعاً في كل مقام بل التكفير حكم شرعي يرجع
إلى إباحة المال وسفك الدم أو الحكم بالخلود في النار فأخذ كما حذرسا
الأحكام الشرعية تارة بدينه بيقين فتارة بظن غالب وتارة بتبرعه فيه
وبما حصل التردد فاستوقف في التكفير إلى والمبادرة إلى التكفير إنما يطلب
على طابع من يغلب عليهم الجهول ولا بد من التيقن بقاعدة أخرى فهو أن الخلف
بمخالفة نصاً متواتراً يزعم أنه مؤول ولكن تأويله لا انقذاح له أصلاً في اللسان
لا على قريب ولا على بعد فذلك كفر مصاحبه مكذب وإن كان يزعم أنه مؤول
ما رتبته في كلام بعض الجاهلية أن الله تعالى واحد بمعنى أنه يعطي الواحدية ويخلقها

[illegible]

۱. من قال تعذیر
 ۲. من قال تعذیر
 ۳. من قال تعذیر
 ۴. من قال تعذیر
 ۵. من قال تعذیر
 ۶. من قال تعذیر
 ۷. من قال تعذیر
 ۸. من قال تعذیر
 ۹. من قال تعذیر
 ۱۰. من قال تعذیر

وعلم بعض أنَّهُ على الأصل ويحلقة لغيره وموجود بمعنى أنه يوجد خبره فاما ان يكون
واحدا في نفسه لو موجودا او عالما على معنى اضافته بغيره فلا وهذا أكثر مما يحتاج الى دليل
الوحدة على إجماده الوحدة ليس من التأويل في شيء ولا تحققة لغة العرب أصلا ولو
كان خالق الوحدة واحدا لحلقة الوحدة لسي ثلثا واربعاً لا نه خلق الأكفاد
ايضا فامثلة هذه المقالات تكذيبات غير منها بالثا ويلت فصل
قد فهمت من هذه التفسيات ان النظر في التكفير يتعلق بما هو واحد ما ان النص
الشرعي الذي يحول عن ظاهره يحتمل التأويل أم لا وان احتمل التأويل فهو قريب
ام بعيد ومعرفة ما يقبل التأويل وما لا يقبل ليس بالمتعين بل لا يشتغل به الا الماهر
الحاذق في علم اللغة الصادق باصوله للغة ثم عبارة العرب في الاستعمال في استعمالها
وتحيزاتها ومنها بما في ضرب الامثال **الشاربي** في النص المتروك ان ثبتت
تواترها واحدا او ثبتت بالاجماع المبره فان ثبتت فواتر فهو على شرط التواتر
أم لا اذ بهما يظن المستفيض تواترا واحدا للتواتر لا يمكن الشك فيه كالم
وجود الانبياء ووجود البلاد المشهورة وغير ما وانه متواتر في الاعصار كلها عصر
بعد عصر الى زمان النبوة ام يتصور ان يكون قد نقص عدد التواتر في بعض
الاعصار ويشترط التواتر ان لا يحتمل ذلك كما في القرآن اما في غير القرآن فيغض
مدرك ذلك جدا ولا يشتغل به اذ رآه الا الهامون عن كتب التواريخ واحوال
القرن الماضية وكتب الاحاديث واحوال الرجال واغراضهم في نقل المقالات
اذ قد يوجد عدد التواتر في كل عصر ولا يحصل لديه العلم اذ كان يتصور ان
يكون للجمع الكثير رابطة في التوافق لا يتأيد ووقع التعصب بين ارباب المذاهب
ولذلك ترى الروافض يذعنون النص على علي بن ابي طالب رضي الله عنه
في الامانة لتواتره عندهم ونحوه عند خصومهم في اشياء كثيرة بخلاف ما تواتر
عندهم لشدة توافقه الروافض على افاضة اكاذبههم واشاعتها ولما ما يستند
الى اجماع قد ركد ذلك من اغض الاشباه اذ شرط ان يجمع اهل التحل والعقد
صحيح واحد فيتفقون على ايو واحد اتفاقا بلفظ صريح ثم يثبتون عليه مدة عند
توقيه الى تمام انقراض العصر عند توقيه كاتبتهم اياما في اقطار الارض فياخذون ظاهرا
في زمان واحد بحيث يتفقوا قولهم اتفاقا صريحا حتى يمتنع الرجوع عنه والحكم
بعده ثم النظر في ان من خالف بعده هل يكثر بعد عام لا لان من الناس من قال بغير

لما كان في كل عصر واحد
لما كان في كل عصر واحد
لما كان في كل عصر واحد
لما كان في كل عصر واحد
لما كان في كل عصر واحد
لما كان في كل عصر واحد
لما كان في كل عصر واحد
لما كان في كل عصر واحد
لما كان في كل عصر واحد
لما كان في كل عصر واحد

بعضه فغيره خلاف
على قول توبه
فقبلها التواتر
والمستفاد
من ذلك ما و
بعض اهل المشايخ
ومما قيل في استناد
ارب اسقوا وقد
واحد منهم كان
فانما نحن في ذلك
وابن خزيمة مع
فمنعنا ان مع
ما لا خلاف في
لا اهل الخلف
منها كل واحد
في نقل حكم الزبدي
على من صارت اهل
فانقلت كيف
يكون ان لا نقف
موقفا

دعنا الى
الضلال ونحو
الشرعي ان يصح
الكفر قلت لا
بعد خبر فان
الذي في بيوت
كل من يورث
يخلفه في بيوت
وغيره في بيوت
نصرة

لا يعرف الكلام معرفة شأ ولم يعرف العقائد الشريعة بأدلتنا التي حوزناها
 فهو كافر وهو لاء ضيقوا رحمة الواسعة على عبادهما وكلوا وجعلوا الجنة وقفا
 على شئ ذي قيمة من المتكلمين ثم جهلوا ما قوا من المسترثانيا اذ ظهر لهم
 من عصر رسول الله صلى الله عليه وسلم وعصر القضاة حكمهم بالاسلام طرأ
 من اجل ان العرب كانوا مشغولين بعبادة الوثن ولم يشغلوا بتعليم الدليل
 ولوا شغلوا به ليريهوه ومن ظن ان مذكره الايمان الكلام والاولاد المجهول
 والتعبيات الزمنية فقد ابعد بل الايمان قد يقيد به الله تعالى في قلب
 عبده عظيمة ومدة من عنده تارة بتبسيطه من الباطن لا يمكن التيسير عنه وقارة
 فبهب روي في المنام وقارة بشاهدة حال رجل متدين وبسيرة فوره اليه عند
 حصة ومجالتة وقارة بقرينة حال فقد جاء اعراق الى رسول الله صلى الله عليه
 وسلم بما وجد به متكررا كذا وقع بصره على طلعت النوبة فرأى ما يتلوه من القرآن
 النبوة قال والله هذا جود كذاب وسأله ان يرض عليه السلام وجماد الميراج
 فقال اشد ذلك الله ان الله يمتك نبيا فقال عم ابي والله بعثني نبيا فصدقه
 بجهنم قاسم وهذا ما شاء له ما لا يحصى ولم يشغل واحد منهم بالكلام وتعليم
 الاول بل كان يبكي في قوما لاسلام او لا بمثل هذا القرآن في قلوبهم ليعلم يتنار
 ثم لا تزال تزداد اشراقا بمشاهدة تلك الاحوال العظيمة وتلوه القرآن وتفهيم
 القلوب طمئت شرعي مقفلة عن الرسول عم ومن الصابرة وحمل الله عنهم اخضا
 اعلاي اسلم وعلموا الدليل على ان لما لم يحدث انه لا يتلو عن الاعراض وما لا
 يتلو عن المواد فهو حادث والله تعالى عالم بعلومه وقادر بقدرته زائدة على الذناب
 لا هي هو ولا هي غيره الى غير ذلك من رسوم المتكلمين ولست اقول لم تجز هذه الا
 بل لم جبر ايضا ما معناه معنى هذه الالفاظ بل كان لا يتكسف ملهم الا عن جماعة
 من الاجلاف تحت ظلال القيوف وجماعة من الاساوي يملون واحدا واحدا بعد
 طول الزمان او على القريب فكانوا اذا انطقوا بكلمة الشهادة اقبلوا الصلوة والركعة
 وردوا الى مناسبتهم من رحابة القيم او غيرها فم لست انكر ان يكون ذكرا دلة
 المتكلمين احدا سبب الايمان في حق بعض الناس ولكن ذلك ليس بمقصود عليه
 وهو ايضا تأديلا لا تقع الكلام الجاري في معوض الوعظ كما يشمل عليه القسرين
 فاما الكلام المحرر على رسم المتكلمين فانه ليس بفنوس المتكلمين بان فيه منعة

ليس متكلما
 معترف بالدين
 يزعم ان الدين
 ونبات العاصي
 بياض وهو ي
 برى فها هو
 يتدلى على حال
 ان يدعى على
 مثل كاد ونجل
 بصم الشجر
 فلما كاد
 اذا انقلب
 قد ناه من
 الحشا الشجر
 فكم تقول
 الشك في كمال
 القوم من
 بالحق ان
 فكم تقول
 اصل القول

كان زنديقا
 على التعريف
 القوم الذين
 المتقول
 تمنع القاصد
 وكانا يباليا
 الصلوات
 ساجدا

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين
الطاهرين

لدينا الميثاق عليها غير مدرك حقيقة المعرفة ولو ادركها اتخاف عن دار القربى
فصل لعنك تقول اي ما أخذ التكفير من التكذيب للضوء
 الشريعة والشارع صلوات الله عليه والذى ضيق الزحمة على الخلق دون التكليف
 اذ قال صلى الله عليه وسلم يقول الله تعالى لا ادم عليه السلام يوم القيامة ادم ابعد
 من ذريتك بعث النار فيقول يا رب من كم كره يقول من كل الف تسعة وتسعة
 وستين وقال عليه السلام ستفترق امتي على ثني وبعين فرقة النار جنة منها
 واحدة فاجواب ان الحد يث الاول صحيح ولكن ليس المتفق به انهم كفار عند موت
 بل انهم يدخلون النار ويخرجون عليها ويتركون فيها بقدر معاصيهم والمصومون
 المصابي لا يكون في الالف الا واحد لذلك قال الله تعالى وان منكم الا واردا ما
 ثم بعث النار عبارة عن من استوجب النار بدونه ويوفون ان يضرلوا عن طريقهم
 بالشفاعة ودعت به الاخبار الكثيرة بسعة الرحمة وهي اكثر من ان تحصى فيها
 ما دعوي من ما يشتره رضى الله عنها انها كانت فقدت النبى صلى الله عليه وسلم
 ذات ليلة فابتغته فانه اوصى مشرقة بمسح على راسه انوار ثلاثة ظليها
 قصص صلواته قال مقيم من هذه قلت انا عايشة واسمك الله قال وميت الا نورا ثلاثا
 قلت نعم يا رسول الله قال ان آيت اتي من ربي فبشرني ان الله يدخل الجنة من
 امتي سبعين الفا بغير حساب ولا عذاب ثم اتاني في النور الثاني آيت من ربي فبشرني
 ان الله يدخل الجنة من امتي كل واحد من السبعين الفاسبعين الفابغير حساب
 ولا عذاب ثم اتاني في النور الثالث آيت من ربي فبشرني ان الله يدخل الجنة من
 امتي مكان كل واحد من السبعين الف المصطفى سبعين الفا بغير حساب ولا
 عذاب فقلت يا رسول الله لا تبلغ لكنتك هذا قال يتجملوا لكم من الاعراب من الا
 يصوم ولا يصلي فهذا وما له من الاخبار الدالة على سعة الرحمة كثير فهذا
 في امة محمد صلى الله عليه وسلم خاصة وانا اقول الرحمة تتجمل كثيرا من الامم
 السالفة وان كان اكثر مما يضرهون على النار اما عرصة خبيثة حتى في لحظة اوفى
 ساعة وايضا في مدة حتى يطلق عليهم اسم بعث النار بل اقول اكثر نصارى الروم
 والترك في هذا الزمان تتسلمهم الرحمة ان شاء الله تعالى اعني الذين هم في اقامي
 الزعم والترك ولم يتلقم الدعوة فانهم ثلاثة اصناف صنف لم يبلغهم اسم محمد صلى
 عليه وسلم اصنافهم معدودون وصنف بلغهم اسمهم وشبه وما ظهر عليه من المعجزات

لهذا اتوا
 ذكره في شرحه
 فصل في فضل العلم
 يتبين من حيث
 يكتب عن كل من
 فوجد انهم على قدر طاقتهم
 كما توضحه وقد قيل
 من علم الله بخلاد
 بل العلم من نور
 فكيف يكون زنا نور
 ذكر في الحديث
 اربابا
 بالاذن
 لكان من العلم
 فذلكم ليس
 العلم
 ما قيل
 من حيث
 ذكره

فانما هو
 والصلاة والسلام
 اي من يقول
 يدوم الامور
 فبكونه
 تليقوا بالدين
 لولا البطول
 على قلبه
 فبكونه
 فبكونه

قد تاب هذا الحكم
 بالاسلام واما
 المرتد فان لا بد
 من الاقرار بالاسلام
 فكان مسلما في حال
 عاد الاسلام الى
 الاصل فصار المرتد
 تاب ضد قتاده
 الذي يدل على صحة
 ذلك هو ان الله تعالى
 شرع في الاسلام
 ما لم يكن في الاصل
 لا بد من ان لا يرد
 عليه الدين كما بين
 الله في رسوله
 يسعون في الارض
 فماذا ان كانوا
 في سبيل الله
 يدعون الى الله
 من غير ان يكون
 لهم عرق في الدنيا
 وهم في الاخرة
 عظيمون فان كان
 من الذين

بعض لم يرجع لذلك فصار عرقا فلا وجه الا ان يضبط بالتكذيب ليعلم المكذب بان
 والحداد يخرج منه المول ثم لا بعد ان يقع الشك والنظر في بعض المسائل من جملة
 التاويل او التكنيب حتى يكون التاويل بعيدا ومقتضى فيه ما قلنا وموجب كونهما
 قد عرفت ان هذه مسألة اجتهادية فخص كل من الناس من قال انما اكثر
 من يكفر من الفرق ومن لا يكفر في هذا ولا ما حله فان قول النفا على ضي الله
 اولى بالامامة اذا لم يكن كفر ايمان يتصل صاحبه ويظهر ان الخلف فيه كافر لا يصير
 كافرا وانما هذا خطأ في مسألة شرعية وكذلك التاويل اذ لم يكفر باثبات البعثة فله
 يكفر بان يعاط ويظهر ان نافي البعثة مكذب وليس بمشأول واما قول رسول الله
 اذا قتل احد المسلمين صاحبه بالكفر دمه بايديهما عسدا ان يكفر مع عروضة
 فمن عرف من غيره انه صدق لرسول الله صلى الله عليه وسلم تركه فيكون المكفر
 كافرا كما ان كفرة الظن انه مكذب لرسول الله صلى الله عليه وسلم هذا خطأ فقد
 اقرنا ان هذه الترددات التنبه على عظم الغور في هذه القامدة وعلى القاتون
 الذي ينبغي ان يتبعوها فاقع به والسلام قد تم هذا الكتاب في يوم الاثنين
 من رجب سنة الف ومائتين وثلاث وثمانين في القبة

الشافعية بيت الله الحرام تصنيف
 الامام حجة الاسلام ابو حامد
 الغزالي رحمه الله
 بالتفصيل في الامام
 والزندقة

هذه صورت جواب شيخ الاسلام والمسلمين مفتي مكة المشرفة في مذهب الخنفيين
 الشيخ عبد الله افندي عثافي زاده سلمه الله تعالى لمن اخطى بتكفير
 مولانا وميتنا القطب الصمداني الامام الرباني واولاده
 الاجداد لما وقع بعض العبادات التي في مكائهم على
 اصطلاحهم ما يومهم المخذوع عند من لا يميز
 الخلف من العيين ولا الشمال من العيين
 ولا الصمد من الخطب الصمداني

احدى الامامات اعظم
 في الاحكام التي
 عندهم من كل وجه
 في فصل الجلب
 انما من اهل
 الدين في الدنيا
 ووجه امان في
 فدينا من اركان
 على ان لا يكون
 لهم الله

الحمد لله رب العالمين رب زدني علما الحمد لله المانع للخطوب الموفق للاصابة في الجواهر
وفكره لمن برأنا من الاغراض وظهر له بواطن نكتة الران خاتمة الامراض وشهد
ان لا اله الا الله الهادي والمنير بما يرزقه وشهد ان سيدنا ومولانا محمدا صلى الله عليه
وسلم عبده ورسوله لقائنا من حسن اسلام البر تركه مالا يبينه ونصلي ونسلم
عليه وعلى آله واصحابه الابرار المعروف والناهي عن المنكر صلاوة وسلاما دائمين
ما تكررت الشاكر وابكر امتا بعد هذا اجبرني لهم الفقير الوقات النقات والباقي
حدّ القوافل مقبولوا الربايات بان اولاها الشيخ احمد الفاروقي الرندي القشبندي
ومريدهم الموجودين الآن ساكنين مناهج الشريعة المستقيمة ملاذنون الطاعة والمجاهدة
على الطريق الحفيدة السهلة القوية وانهم اخذوا الطريقة المذكورة عن والدهم المذكور
وليس فيها ما يخالف الشريعة الفراء ويوقع في محذور وهذا امتلا مرتبة فيه ولا ريب
لاني احطت على اواب الطريقة القشبندية واخذتها عن جاعة وهذا اجل
عظاء واذا تقر هذا فليعلم ان الشيخ احمد مكيوبات واصفة باللمات الفارسية
على قولها الصوفية باصلاطها الموضحة بل له من عظمى الله تعالى عليه
اصلاط احاط خاصة بوضعية ولا مشاحة فيها وقد قضى بعض بهنفي الطريقة القشبندي
والشيخ المذكور معرب بعض مواضع من المكيوبات ومحمي وغال بما يوجب القيل والقال
مصدوره في السؤال وطلب مني الكتابة عليه قبل كل فامنت ندينا وقد اخط على امرار
كثيرا فاجبته بالحديث السابق وهو قول صلى الله عليه وسلم من خيرا سلام الموت تركه
بفيه ثم زاد في اللاح وقال فذل من سب وعصى وذكر كراهة لا يستطيع ذكره
على لسان مسلم ولو حكاه في غيري اجبت نظاما بالكتاب ما هو مقرر عند ادق الطلبة
وفي جميع الكتب في باب الردة وطلب الكتابة ايضا من جماعة علماء اصبهان حنفية و
شافعية فلم يوافقوه على ذلك بل اجابوه بالحق الخالف لهواه وكتب عليه شخص من
الفضل او اخذ نظاما لفاظ التعريب الحرف مع امكان التأويل ووافق جماعة
من لا يباينهم عناد بعض جهالي في الحذر ويطعن بعضهم بنسب ما يؤمم له في ايام
كالتبعاء واليتم ان كتب فيهم وهل ينهم ولو ظهر بكاتبه المواقف الجاهل المتعنت لاجري
لاجري عليه مقتضى لفظه شرعا ان لم ينكره لاي عجز بالعلماء الا جملته الذين
يصلح ان يكون تلميذا لهم فليمن الله ما يتحقر وقد اعتدعها بعض العلماء لاجل

والملك في الكلام
تلكه فؤ من وجه
آخر از غله من آتش
ان بهما عوام
خصوصا من دهم
لا ناكل نذاني
ليس برید کافی
الوجین من هذه
الاقام المدونة
كذلك بالکس
الامام الطبري
في الفهرست
دوني في سيرة
اي يقول بدوام
بقام الدهر قد دب
من انه لا فرق
بين النذاني
الدعوي على اتخ
بقي هذا احاط
دني لا قبل خط
النذاني مع ترك
رئيس القزويني
في السيرة

من الأدب
فقد من كعبه قباد

فبالبهجة
هو الزاد وقاد

كومي الشرحان
عذوب الشدة

ان اصل العالم
والفلكة وقاد

البنة الاحوال
والفناء قال الجود

الزينة من الشدة
موصوفه وجود

البلادة
موصوفه وجود

من الاموال
المملوكة وتسمى
عقاراً

مسألة في ذلك ان
فان تسمى فيها
عدم وصحى

في النذر والذكر
القضيين والمطاع

مطلوح اهل
الشئ فانما يندبها
نحوه في الزمان

البرية
مطاعا له

البرية وإنما اخبرني من تقدمكم ذكر وان ما وقع من التبريد والخريف والكتابة عليه
الوافقة لوظهر واصفى اليه مع اهل الريادة لتمام الفتنة الطامة الداعية والاضداد
وتحزيب الابداد واضرار المسلمين والطوائف والباعدا العلماء والزهاد والمشايخ الامجاد
وطلب من كتابه ما يتيسر ليعف هذه المضار الهديدة بالفاظ وجيزة مفيدة
فوجهت علي وسطرت ما ذكرتم من القناعة والانهيار للملكة والصلحاء والمشايخ
الامينة والله سبحانه وتعالى قال الحق في حقنا ما يحبته ويرىنا وهو صون لساننا و
قلنا عن اضرار الناس ولا يجعلنا ممن يطبع وراء قال ذلك الفقيه الميراثي
عبدالله عراقي زاده المحقق القائم بصدمة الفتوى بأم انقضى ملكة المشرفة عفي عنها
عنه وكرمه حامدا مصليا

مہلک مکتبہ

مَنْ

هذه رسالة رد القول الخائب في التقاء

على الغائب كما يفيد العلامة

الحق الشيخ فام

الحق في كل

ثُمَّ

رب فرقة في
قال شيخنا حفظه الله تعالى الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى وبعد
فان القضاة الى رحمة ربه العني ة هم المحقق يقول ان بعض فقهاء الحنفية من اهل
عصرنا قالوا ان بعض من القضاة الحنفية الا ان قضوا على القاتل بقتل
قضاء فقلت لانكم سمعتم هذه الدعوى فقال هذا على رواية والى هذا على
الروايتين ة له الاستدلال في الفصول وفي الحديث في المفقود يتضمن الحكم به القضاة
على القاتل ولا يجوز الا اذا ارتد الفاسق وقضى بانه يجهده فيه وقال شارح
اللمعة في اتمام الدين الاتقاني عن الحاكم الشهيد ان الوكيل عن المفقود لا يباح من
يجهده الا ان يكون الفاسق قد ولاه ذلك وراه وافقد الخصومة بينهم فيه فهو
جائز لانه ما اختلف القضاء فيه قال في خلاصة الفتاوى ذكر الامام السرخسي

البرية واما اخيرا من تقدم ذكره وان ما وقع من التبريد والخريف واكتابه عليه و
 الموافقة لوظهر واصفى اليد مع اهل الرضا لانهم الفتنة الطامة الداعية لها الفساد
 وتخريب البلاد واضرار المسلمين والطريقين والبلدان الحكام والزمراد والمشايع الامجاد
 وطلب مني كتابه ما يتيسر لرفع هذه المضار الهديدة بالفاظ وجيزة مفيدة
 فوجبت علي وسطرت ما ذكر تحقير التوهم والانهيار للملكة والصلة والمشايع
 الاثنية والله سبحانه وتعالى شاكين يوفقنا لما يحبته ويرزنا ويصون لساننا و
 قلنا عن اضرار الناس ولا يبعثنا من يطبع هراء قال ذلك الفقير الى الله تعالى
 عباده عتافي زاده المحض القايم بخدمته الضعيف بأم انقرب مئة المشرفة عفو عنها
 بمئة وكرمه حامدا مصليا
 مهلا مكبرا
 تبارك
 هذه رسالة رد القول الخائب في الفتنة
 على القاب تاليف العلامة
 المحقق الشيخ فاسم
 الضعيف
 تاليف
 رب قير
 قال شيخنا حفظ الله تعالى الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى ولعمرك
 ان التقدير الى رحمة ربه الضعيف م المحض يقول ان بعض فقهاء الحنفية من اهل
 عصرنا قال بحضري لوان فاضا من القضية الحنفية الان قضى على القاب نقد
 قضاء فقلت لانكم سمعتم هذه الدعوى فقال هذا على رواية والنفاد على احوال
 الروايتين لا لا استرشي في الفصول وفي الهذبة في المفقود يتضمن الحكم بها القضية
 على الخائب وانما يجوز الا اذا اورد الفاضل وحقق به لانه مجتهد فيه وقال شيخنا
 العلامة قوام الدين الانصاري عن الحكم الشهيد ان التوكيل عن المفقود لا يجازم من
 يجحد الا ان يكون القاضي قد ولاه ذلك ورده وانفذ الخصومة بينهم فهو يجوز
 حينئذ لان ما اختلف القضاء فيه قال في خلاصة الفتاوى ذكر الامام السرخسي

يقبل بيته ولم يكن هذا الوكيل كالأحدن ورشته خصماً فإما الوكيل فلا ريب أن يوجب الحفظ
 وأما الورشة فلا يتم غلقه بعد موته ولم يظهر موته فإن روى القاضي فمخارج البيته
 وحكم بذلك فنقد حكمه لما بيننا أنه امتنع فضلاً عن جحد فيه بأجتهاده انتهى محرم
 فظهر أن المراد بالقاضي ما قلناه وخرج جميع ما ذكر عن أن يكون مطابقاً لدعوى علي
 المتكلم وعن محل نزاعنا معه وأما قلت قلده القصة فطلقا لما في فتاوى الشيخ الأمام
 وشرح الهداية أنه إذا قلده الإمام حقيقياً فقد عزله عما سوى المذهب الخفية
 أن هذا الذي ذكره الحاكم وصاحب الهداية ليس من محل النزاع لأنه قضاء للقاضي
 الذي في حكم الميت لا على القاتب المحي للمعلوم حياته والأمام كافي بأن فرق القضا
 للقاتب بين المفقود وغيره فقال رجل قدم رجلاً إلى القاضي وقال لا يبي علي هذا
 الرجل ألف درهم وأبي غائب وأنا أخاف أن يتواري هذا الرجل فجعله القاضي
 وكيداً لا يبي وقبل بيته الأمام علي لما لم يحكم بذلك ثم رفع ذلك إلى القاضي
 آخره أن الشايع لا يجبر قضاء الأول لأن بيته الدين ما قامت بحق على القاتب
 حتى يكون ذلك قضاء على القاتب وأما ما قامت للقاتب وهذا بخلاف المفقود فإن
 القاضي يجعل ابن المفقود وكيداً في طلب حقوقه لأن المفقود بمنزلة الميت فكان
 للقاضي نوع ولاية في ما له فقلت لعل هذا يجل قول كل من أطلق وللقاتب على
 المفقود والله أعلم وأما الخلاف بين المشايخ فصريح به في الفضولين نقلنا فقال
 وإن سمع القاضي بيته على القاتب من غير خصم وكيد وقضى على القاتب ففي نقض
 قضائه على القاتب روايتان ذكر شمس الأئمة السرخسي وشيخ الإسلام حراماً إذا
 ينقض قضاءه وغيرهما من المشايخ قالوا لا ينفذ انتهى بتبيين أنه أطلق الروايتين
 على اختلاف المشايخ ووجه النقض ما قاله شمس الأئمة في المبسوط أن المجتهد يستند
 القضاء وهو أن البيته من غير خصم حاضر حجة أم لا وقال ظهر للدين في فتاواه في
 شرح الجامع ما علته عن والذي أن نفس القضاء يختلف فيه فيوقوف على بعضه
 كأخر قلت هذا الوجه لأن من روى البيته حجة قال بالقضاء بها ومن روى
 أنها ليست بحجة منع القضاء بها وكما أن من روى الحدود في القذف إذا تاب
 أملاً للقضاء قال بحجة قضائه ومن يرى أنه ليس بأهل يمنع حصة قضاءه فيقول
 نفس القضاء مختلفاً فيه للاختلاف في وجود شرطه أو أهله والله أعلم وعلى هذا
 مشي في المحيط وصححه فقال وأما إذا كان نفس القضاء مختلفاً فيه فإن قضى

وإسما اعلموه
 زما الزنادة فاحفظوا الحجة
 منهم فادعوا على قول التوبة
 من الزنادة وتعالوا ان
 جاء الزنا فاقبلوا
 يوحى فاقولوا زنا
 قلب من لا يتقبل
 قوسه وان لم يتقبل
 لا يتقبل قوسه وقيل لهم
 بالجنة ونكح من سبنا
 ويقتلهن في الابطن
 خلاف ذلك وتقبلوا ولا
 يوحى منهم العروة ولا
 يقبل قوسهم كما ذكر
 فاما رضان في الفصل
 الثامن كتاب الفرائض
 نقلا من كتاب الفرائض
 في التوبة المعنى لاس
 لا يستأب حداني
 حقيق مع وحدج
 حاد فالا
 الزنادة

في كتابه المستند من
 القائل ان ابراهيم بن محمد
 الفقيه الكندي وقبل
 كذا في غير الامام من
 فاما في رواية ابراهيم بن محمد
 المعروف بالرافعي في
 في كتابه المستند من
 القائل ان ابراهيم بن محمد
 الفقيه الكندي وقبل
 كذا في غير الامام من
 فاما في رواية ابراهيم بن محمد
 المعروف بالرافعي في

القاضي يحيى على الله آية الله في الدنيا مل ينفذ فيه روايتان عن احبنا في رواية
 ينفذ وهكذا ذكر الخصام وهو التصحيح لانه لو ينفذ القضاء منا انما ينفذ من حيث اذ ينفذ
 في فصل جهته فيه ومتى كان نفس القضاء مخالفا فيه قال ينفذ القاضي لا يصير
 محل الخلاف موجبا لافقضى الا ان وجد محل الخلاف والاجتهاد فلا بد من قضاء
 آخر يرجح احدهما على الآخر حتى لو قضى قاض على الغائب ثم قضى قاض آخر بغيره فكذا
 الاول ينفذ انتهى تدنيب قال الشيخ الامام ابو بكر بن ابي العلاء خرين عبدا لرئيسه
 الكرماني في كتاب جوامع الفتاوى في الباب السادس مسئلة القاضي صدور الاسلام
 ابو اليسر البردي والشيخ الامام شمس الائمة السرخسي في شافعي حكم في مسئلة القضاء
 على الغائب تقليدا اتخذ من احبنا والمشافى قل في هذا الحكم هل ينفذ حكمه اجاب
 القاضي صدر الدين دست نبود حكم وي اجاب السرخسي دست نبود ولو دفع حكمه
 الى قاض جاز الحكم فكذا حكم القاضي المخلف هل يصح امضاه اتفق القاضي صدر الدين
 والسرخسي في الجواب انه لا يصح الامضاء قيل لها ولو نصب قضا بناء على حكم القاضي
 المخلف ودفع املاك الغائب في يده ليعيم فاستحق مستحق بعض الاملاك الذي في
 يده من جهة الغائب والامام البينتر هل يضع البينة على القيمة اجاب القاضي صدر الدين
 اخضع ما نرى في شيوخنا من شيوخنا اجاب السرخسي في معنى لا تقبل بينه عليه وقال
 في الباب الخامس من كتاب ادب القاضي قاض غير فقيه في مختلف ثم تبين ان
 قول واحد من الامامة لم يوافق مذهبه لا ينفذ قضاءه على قول ابي يوسف وعبد
 وان اتفق فوسف على ان دفع حكم هذا الحاكم الجاهل الذي لا يعلم النسخة الى قاض فقيه
 فركه ان علم ان القضاء لا يوافق مذهبه وقضى بمقتضى ذلك عيبه ان رد قضاءه فقد
 اشاد محمد في الجامع الكبير وكذا للشان قاض وهو لا يدري بما يقضى فانه لا ينفذ
 وقال في الباب الثاني اختلاف الروايات في القاضي اذا ارتشى وفتى هل ينفذ
 اوليحق الغزل اختار البخاريون انه لا ينفذ وبهم قولنا ينفذ قال شيخنا وامامنا
 جال الدين البرزدي انا غير في هذه المسئلة لا اقدر اقول تنفذ احكامهم لما روي
 من التخليط والارتشاء والجرأة فيهم ولا اقدان اقول لا ينفذ احكامهم لان اهل كل زمان
 كذلك كانوا فثبت بالاطلاق ادى ذلك الى ابطال الاحكام اجمع فجمع الله بيننا وبين
 قضاء من امننا اشد واعلنا ديننا وشريعة نبينا لا يثبت منهم الا اسم ورمس انتهى
 بحمد الله والله اعلم بالصواب تمت

في كتابه المستند من
 القائل ان ابراهيم بن محمد
 الفقيه الكندي وقبل
 كذا في غير الامام من
 فاما في رواية ابراهيم بن محمد
 المعروف بالرافعي في
 في كتابه المستند من
 القائل ان ابراهيم بن محمد
 الفقيه الكندي وقبل
 كذا في غير الامام من
 فاما في رواية ابراهيم بن محمد
 المعروف بالرافعي في

في كتابه المستند من
 القائل ان ابراهيم بن محمد
 الفقيه الكندي وقبل
 كذا في غير الامام من
 فاما في رواية ابراهيم بن محمد
 المعروف بالرافعي في

۲۶۸۹۹	دانش
الف	فرمان
۳۱۸ع	کتاب